



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

«Рейтингование как инструмент оценки деятельности университетов»

Л.Д. Тарадина

Комиссия по представлению НИУ ВШЭ в международных рейтингах



У рейтингов много недостатков, они не дают достаточно точного представления об университетах... Но я очень счастлива, когда Кембриджский университет занимает первое место в рейтингах лучших университетов мира.

**Элисон Ричард, бывший вице-ректор (вице-канцлер) Кембриджского университета
Презентация о рейтинге лучших университетов мира QS World University Rankings
«Инструмент для проведения сравнительной оценки университетов в глобальном масштабе»**

Мы понимаем, что улучшение методов составления рейтингов — это наша обязанность. Мы уверены, что университеты заслуживают рейтингов, отличающихся скрупулезной точностью, абсолютной надежностью и прозрачностью в применении — рейтингов, которые служат серьезным инструментом [развития] сектора, а не просто ежегодным аттракционом для удовлетворения праздного любопытства.

Энн Мроз, редактор специализированного приложения журнала «Таймс» — Times Higher Education, презентация THE — World University Rankings, Thomson Reuter.



Цели и задачи ранжирования

- 1. Быть одним из ряда многообразных подходов к оценке затрат на высшее образование, процессов и результатов сферы высшего образования**
- 2. Ясно представлять задачи и целевую аудиторию**
- 3. Признавать разнообразие учебных заведений и принимать во внимание различие их миссий и задач**
- 4. Обеспечить ясность спектра источников, которые представляют информацию для ранжирования, и индикаторов, полученных на основе каждого из ресурсов**
- 5. Учитывать лингвистический, культурный, экономический и исторический контекст системы высшего образования, проходящей ранжирование**



**Инициативы
академического
превосходства**



**Международные
рейтинги**





Характеристики инициатив

«Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов»

Д. Салми, И. Д. Фрумин, Вопросы образования, № 1, 2013

«Инициативу по достижению выдающихся результатов в высшем образовании, как она была сформулирована в Германии, можно описать как значительную поддержку со стороны государства с целью развития в ускоренном темпе университетов мирового класса»

«Инициатива по достижению выдающихся результатов имеет целью поддержку исследований на самом высоком уровне и совершенствование качества образования в немецких университетах и научно-исследовательских институтах в целом.

Таким образом, Германия станет более привлекательным пространством для исследований, более конкурентоспособным на мировом уровне, кроме того, инициатива позволит привлечь внимание к особым успехам немецких университетов и немецкого научного сообщества» [Kehm, 2006]



Инициативы академического превосходства - страны

1989 - 2003

- Канада
- Дания
- Финляндия
- Китай (211-I, II, 985-I)
- Гонконг
- Ю. Корея (I)
- Япония (Тор30)
- Австралия
- Норвегия

2004 – 2012

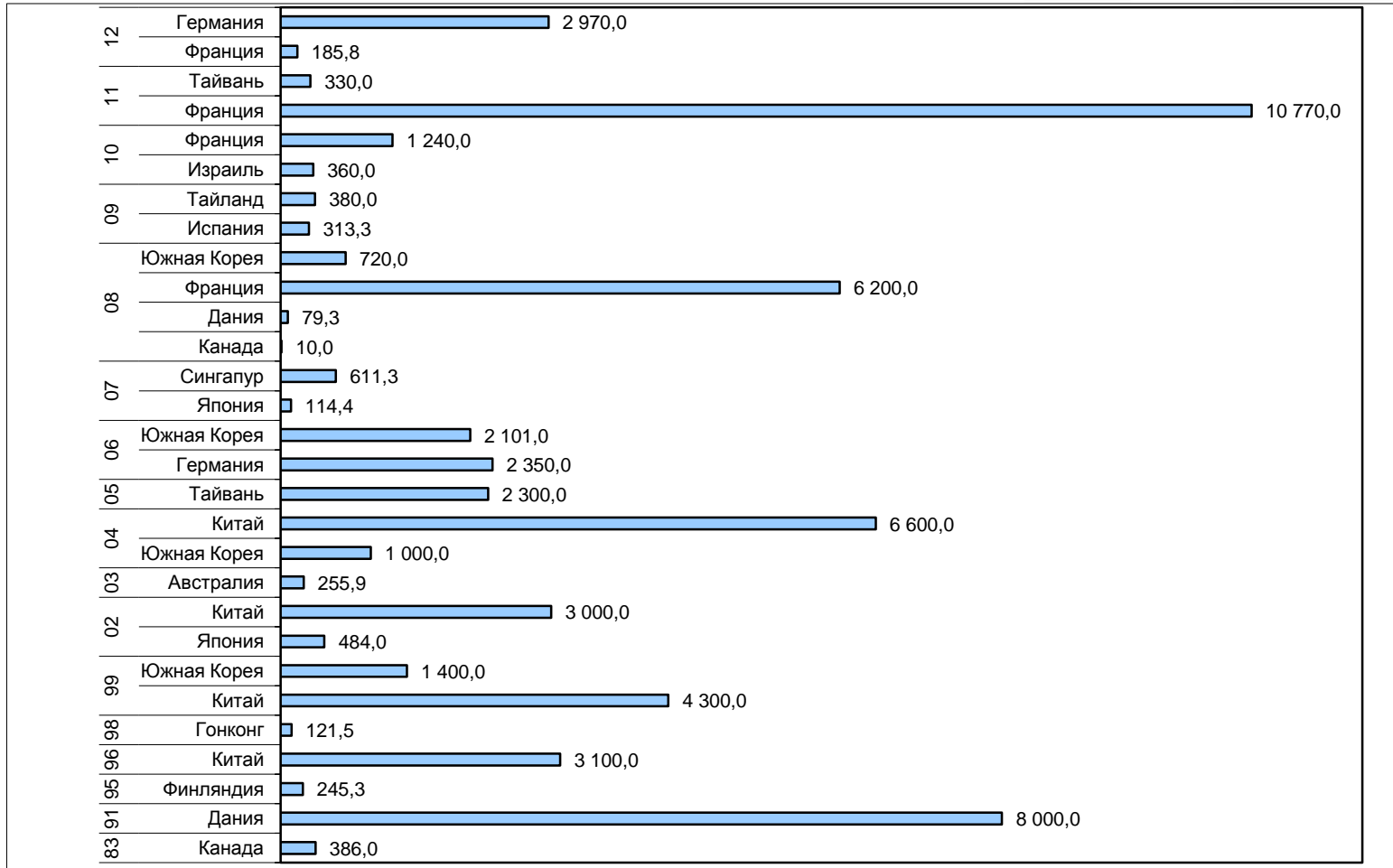
- Ю. Корея (1, 2, 3)
- Китай (985-II, III, 211-II, 2011-I)
- Тайвань (I, II)
- Германия (I, II)
- Сингапур (1, 2)
- Япония
- Канада
- Франция (1, 2, 3, 4)
- Малайзия
- Нигерия
- Испания
- Тайланд
- Израиль
- Индия

Не реализовывались

- США
- Великобритания
- Швейцария



Инициативы академического превосходства - финансирование





Доверие к рейтингам





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Авторство - история 1870 – 1983*

1870

Комиссия Бюро по образованию, США

Публикация ежегодного отчета, содержащего статистические данные, позволяющие сопоставлять и классифицировать университеты



**MIAMI
UNIVERSITY**
OXFORD OHIO

1925

Raymond Hughes

проф. химии, а позднее президент университета

Репутационный рейтинг образовательных программ

1910 - 1983

Рейтинги, составляемые отдельными представителями академического сообщества США или Американским Национальным исследовательским советом

Более 50 национальных рейтингов



1983

Рейтинг US News and World Report

- **первый рейтинг, составленный коммерческой компанией**
- **первый рейтинг, оценивающий университет в целом**

***B. Khem**



Авторство – история 1983 – 2003*

Газеты и журналы, использовавшие идею рейтингования университетов для привлечения внимания аудитории

theguardian

DER SPIEGEL

DIE ZEIT

Le nouvel
Observateur

THE SUNDAY TIMES

la Repubblica

Финанс.
ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

MACLEAN'S

*B. Khem



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Авторство – история 2003 - 2013



2003



2004

Берлинские
принципы
ранжирования
высших
учебных
заведений

2006



2010



U-Multirank

2014

<http://www.ireg-observatory.org/>

IREG - международная некоммерческая ассоциация, созданная для установления партнерских отношений с теоретиками и практиками в области академического ранжирования.

Цель: улучшение качества международного и национального ранжирования высших учебных заведений

Деятельность:

- совершенствование стандартов, теории и практики ранжирования вузов в соответствии с Берлинскими принципами;
- проведение исследований и тренингов;
- анализ воздействия ранжирования на тенденции доступа в высшие учебные заведения и трудоустройства выпускников;
- изучение воздействия ранжирования на вузы;
- аудит существующих рейтинговых систем.



Доверие к рейтингам





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Доверие: финансирование



QS



Университет



THE + Thomson Reuters



Грант ЕС на 2013-14 и до 2016



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Доверие – методология: QS&THE _ 1



- наличие бакалаврских и магистерских программ, аспирантуры
- не менее 2-х направлений подготовки

Всего в рейтинговании в 2012 году участвовали более 2500 университетов

Входные критерии





- наличие бакалаврских и магистерских программ, аспирантуры
- не менее 2-х направлений подготовки
- не менее 200 публикаций в год в Web of Science в течение последних 5 лет, т.е. не менее 1000 публикаций

Всего в рейтинговании в 2012 году участвовали более 800 университетов





Доверие – методология: QS&THE _ 2

Критерий	Индикатор, вес	
Исследования – качество – 60%	Академическая репутация Опрос экспертов – 40% <i>База формируется в соответствии с предложениями университетов-участников рейтинга. В опросе участвует около 15 тыс. чел. Из них из России 1-1,5%</i>	
	Количество цитат на одного НПП – 20% На основе данных SCOPUS	


Критерий	Индикатор, вес	
Исследования – объем, результативность, финансирование, репутация – 30%	Научная репутация (опрос экспертов) – 18% <i>Экспертами являются авторы статей, опубликованных в Web of Science. К опросу приглашаются 150 тыс. случайно выбранных авторов (в соответствии с нормализацией по данным ООН о представлении отдельных дисциплин в странах). Число отвечающих – около 18 тыс.</i>	
	Объем финансирования исследовательской деятельности университета по отношению к численности работников – 6% Нормализуется по показателям экономики страны	
	Отношение количества опубликованных научных статей к численности научных работников – 6% Используются данные из Web of Science	
Цитируемость научных публикаций - влияние в различных областях исследований – 30%	Импакт-фактор цитируемости научных публикаций, нормализованный по областям исследований Используются данные из Web of Science	



Критерий	Индикатор, вес 
Качество обучения – 20%	Соотношение численности ППС к числу студентов

Критерий	Индикатор, вес 
Обучение – образовательная среда – 30%	Академическая репутация (включая научную деятельность и качество образования, по данным глобального экспертного опроса академического сообщества) – 15%
	Отношение количества защищенных диссертаций (PhD) к численности ППС – 6%
	Отношение численности зачисленных студентов бакалавриата к численности ППС – 4,5%
	Средний размер финансирования на одного представителя ППС – 2,25%
	Отношение защищенных диссертаций (PhD) к численности студентов, получивших диплом/степень бакалавра – 2,25%



Критерий	Индикатор, вес	
Интернационализация – 10%	Доля иностранных преподавателей по отношению к общей численности НПП – 5%	
	Доля иностранных студентов среди студентов вуза – 5%	
Репутация среди работодателей – 10%	Опрос экспертов из числа работодателей <i>База формируется в соответствии с предложениями университетов-участников рейтинга</i>	

Критерий	Индикатор, вес	
Интернационализация – 7,5%	Доля иностранных преподавателей по отношению к общей численности НПП – 2,5%	
	Доля иностранных студентов среди студентов вуза – 2,5%	
	Отношение общего количества публикаций в Web of Science к числу публикаций с международным соавторством – 2,5%	
Финансирование исследований компаниями — инновационная деятельность – 2,5%	Объем финансирования исследовательской деятельности университета промышленными компаниями (по отношению к численности ППС)	

Критерий	Индикатор	Вес
Качество образования	Выпускники-лауреаты Нобелевской премии и медали Филдса*	10%
Качество НПР	НПР-лауреаты Нобелевской премии и медали Филдса*	20%
	Сотрудники HiCi в 21 предметной области	20%
Результаты исследований	Статьи, опубликованные в Nature & Science Для университетов соц.-гум. профиля этот показатель не учитывается, вес распределяется на другие индикаторы	20%
	Статьи, проиндексированные в Science Citation Index и Social Sciences Citation Index	20%
Академическая производительность	Соотношение пяти вышеизложенных показателей к численности персонала вуза	10%

* Обладателям премий присваиваются различные веса в зависимости от того как давно был окончен университет (в случае выпускника) или как давно была присуждена премия (в случае сотрудника)

Первый многомерный рейтинг

Индикаторы:

- нет смешанных индикаторов
- нет весовых коэффициентов для индикаторов
- отдельное ранжирование по каждому индикатору

- возможность составления кастомизированного рейтинга
- гибкие web-инструменты

5 измерений

- Преподавание и обучение
- Исследования
- Трансфер знаний
- Интернационализация
- Взаимодействие с регионом

Первые
итоги:
январь
2014

Is it still a
ranking?

“This is something very
different but it is still a
vertical order” – EUA Report

Преимущества:

- сравнение подобных институтов
- многомерное ранжирование – институциональное и предметное
- проведение Benchmarking
- клиентоориентированность – вовлечение академического сообщества в разработку и совершенствование методологии



«Круг» доверия

	ARWU	THE	QS	U-Multirank
Авторство методологии	Шанхайский университет	Журнал Times Higher Education и агентство Thomson Reuter	Компания QS	Консорциум исследователей из 9 европейских стран
Финансирование рейтинга	Университет, гранты	Издание Thomson Reuter	Компания QS	Грант Европейской Комиссии
Весовые коэффициенты индикаторов	В равной пропорции между всеми индикаторами	Определены, с точностью до 0,25%, продолжают уточняться и корректироваться	Определены и не изменяются с 2004 года	Не используются, т.к. рейтинг является многомерным
Экспертные опросы	Нет	Да	Да	Нет
Источник данных	Открытые источники	Университеты Web of Sciences	Университеты Scopus	Университеты



Ranking time-line





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

«CITIUUS, ALTIUS,
FORTIUS!»

???

фот

от

Варианты развития событий?



07



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!