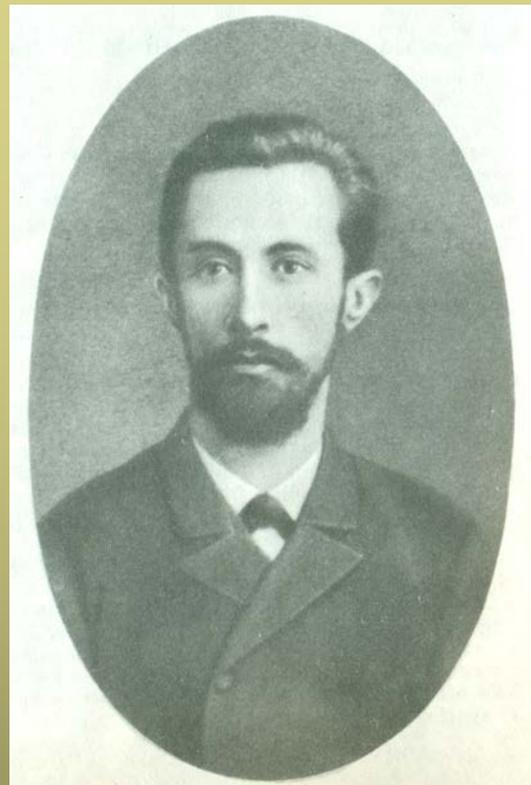


Удел профессора: талант,
выбор или судьба?

Приютинское братство и
университет

Приютинское братство



Функции некрологов

- литургическая
- коммуникативная
- нарративная
- проективная

Схема

- А. Формальный анализ.

- 1. год
- 2. заголовок
- 3. место публикации
- 4. объем
- 5. тип текста
- 6. аудитория
- 7. источники
- 8. инкорпорированные фрагменты
- 9. вставки на иностранных языках без перевода
- 10. декларируемая цель
- 11. имена – вертикальные (учителя, ученики) и горизонтальные (научные споры)
- 12. структура текста

- Б. ЭКСПЛИКАЦИЯ.

Конструирование героя.

1. степень знакомства с героем
2. оценочные характеристики (деятельности и жизни)
3. апелляция к оценкам других
4. от чьего лица ведется речь (степень присутствия в тексте)
5. элементы спора
6. отмеченные черты и качества личности
7. обстоятельства смерти

- В. ИМПЛИКАЦИЯ

- 1. наука и преподавание / практика
- 2. контексты слов «жизнь» и «смерть»
- 3. история и теория науки
- 4. Россия
- 5. русская наука
- 6. время перелома
- 7. упоминание о неизданном
- 8. память

ПАМЯТИ

Ивана Павловича Минаева

9-го окт. 1840—1 июня 1890.

(Вступительная лекція въ чтеніи курса санскритской литературы въ 1890—91 г.).

Господа! Прежде чѣмъ возобновить въ этомъ году наши занятія санскритской литературой **мнѣ** хочется виѣсть съ вами помянуть нашего общаго учителя, котораго мы лишились это лѣто. Говорить Вамъ подробно о немъ, какъ о человѣкѣ и профессорѣ, **мнѣ** не приходится, потому что вы сами знали его, сами, какъ и **я**, не

университетѣ, но и просиживали въ его кабинетѣ, сплошь устав- олочекъ глядѣли на насъ без- ся здѣсь длинныхъ разговоровъ, заемыхъ немного насмѣшливыми, за которыми скрывался столько подумаешь, что все это прошло, не услышишь его, то хочется памяти дорогой образъ. Вамъ, съ тою областью знанія, въ о мало извѣстны его работы, юсь дать Вамъ ихъ характе-

въ числу тѣхъ ученыхъ, кото- дѣятельности, поставивъ себѣ ней потомъ всю жизнь, въ ней его занятій сдѣлался Востокомъ, и сіе вопросы больше всего привле- ападомъ, по преимуществу страна уномъ, все провѣрить научнымъ



Памяти Ивана Павло

9 Октября 1840—1

Заканчивая десятымъ томомъ первую Отдѣленія Археологическаго Общества, **мнѣ** хочется помянуть одного изъ самыхъ дѣ- Ивана Павловича Минаева и обратилася предложениемъ написать нѣсколько словъ о покойномъ его учителѣ.

Мы не будемъ останавливаться на виѣшнихъ подробностяхъ жизни Ивана Павловича и не попытаемся дать полную его характеристику, **а** кос- аемся лишь одной стороны его научной дѣятельности, которая, какъ намъ кажется, болѣе всего была ему близка — изученія имъ исторіи религій.

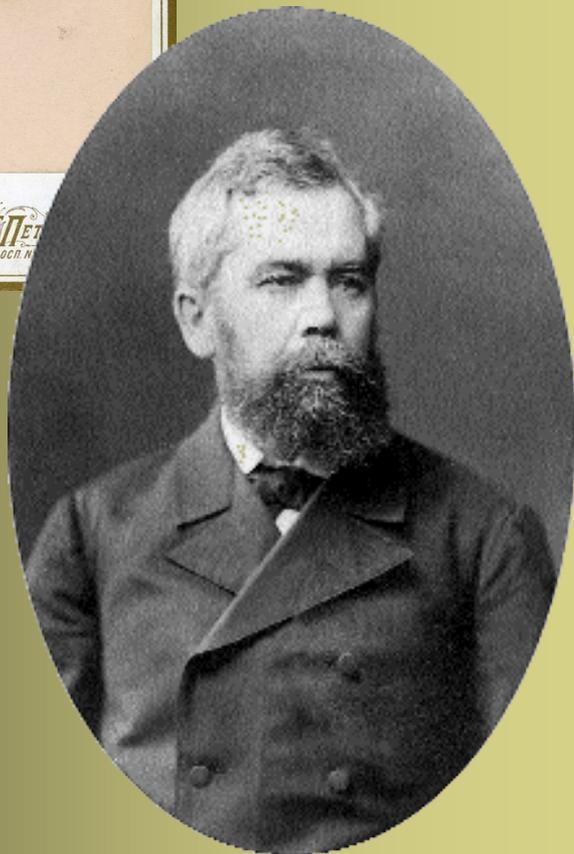
На первыхъ же страницахъ дневника, который Иванъ Павловичъ велъ, хотя и съ большими перерывами, съ четвертаго курса университета и почти до самой смерти, мы находимъ слѣдующую записъ:

«Вчера вечеромъ, когда я гулялъ при лунномъ свѣтѣ, **мнѣ** пришла въ голову мысль: отчего человѣку такъ трудно отрѣшиться отъ своихъ вѣро- ваній; отчего, какъ бы мысль въ немъ сильно не работала, онъ всегда дер- жится какого либо догмата? Въ области ли гражданственности, или семей- номъ быту, или же въ наукахъ—всегда у человѣка найдется уголокъ, къ ко- торому онъ не смѣетъ подойти съ ножомъ анализа¹⁾».

Въ этихъ строкахъ ясно видно, что привлекало молодого ориенталиста въ вѣрованійхъ народовъ Востока: ему хотѣлось самому проникнуть съ «ножомъ анализа», въ тѣ тайны, которыя для десятковъ милліоновъ людей въ теченіи многихъ вѣковъ были святыя святыхъ, узнать эти тайны и объ-

1) Дневникъ, 29 Июня 1862 года.





СОВРЕМЕННАЯ ЛЪТОПИСЬ.

ВАСИЛІЙ ГРИГОРІЕВИЧЪ ВАСИЛЬЕВСКІЙ, КАКЪ УЧИТЕЛЬ НАУКИ.

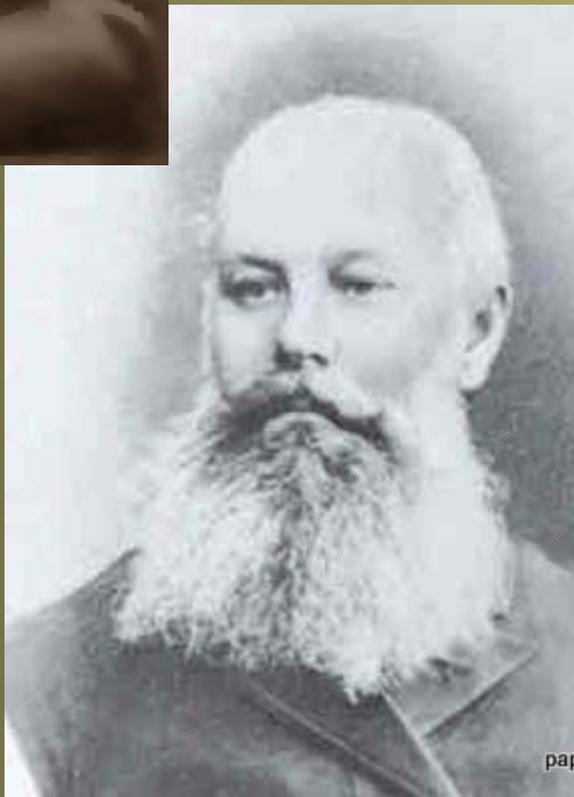
Набросокъ воспоминаній и матеріалы для характеристики.

(Посвящается его бывшимъ слушателямъ и слушательницамъ и студентамъ-филологамъ Петербургскаго университета).

- 1.—Необходимость запомнить профессорскій образъ Василя Григоріевича.
- 2.—Главный центръ его научной работы и основной признакъ его ученой физиономіи.
- 3.—Отличительныя особенности метода его университетскаго преподаванія.
- 4.—Характеръ курсовъ Василя Григоріевича.
- 5.—Отношенія къ студентамъ и ученикамъ. Общія черты умственнаго склада и нравственной личности.

1.

Холоднымъ мартовскимъ вечеромъ нынѣшняго года собралась на варшавскомъ вокзалѣ небольшая группа товарищей, друзей и учениковъ *Василя Григоріевича Васильевскаго*, проводить его за границу. Онъ сидѣлъ въ залѣ, весь закутанный, спасаясь отъ проникающаго въ двери русскаго мороза, который не хотѣлъ еще уступать мѣста теплу,—съ лицомъ, измученнымъ долгими страданіями, но съ веселыми глазами и бодрою душою. Его поддерживала радостная надежда, что итальянское солнце возвратитъ ему здоровье; онъ съ чисто юношескимъ восторгомъ предвкушалъ наслажденіе, которое должна была дать ему своєю природою, своими художественными памятниками, своими научными сокровищами дивная страна, куда давно влекли его



Страница изъ исторіи почвовѣдѣнія.

(Памяти В. В. Докучаева.)

I.

26 октября 1903 г. въ Петербургѣ послѣ страшной, мучительной болѣзни скончался бывшій профессоръ петербургскаго университета Василій Васильевичъ Докучаевъ¹⁾. Постепенно и медленно въ теченіе многихъ лѣтъ развивался у него тяжелый недугъ — психическое расстройство. Въ концѣ-концовъ въ послѣдніе годы онъ вынужденъ былъ совершенно удалиться изъ общественной и научной жизни. Въ полномъ сознаніи открытаго передъ нимъ ужаса, онъ напрасно старался, уже больной, найти спасеніе въ энергичной, широкой научной работѣ, съ трогательной силой обращался мыслью и сердцемъ къ самымъ глубокимъ тайникамъ человеческой души, скрытымъ и неяснымъ у него въ другое время. Казалось, онъ стремился противопоставить надвигавшемуся несчастью всю силу, всю полноту своей личности. Все было напрасно. Личность его была окончательно сломлена...

Трудно представить себѣ что-нибудь болѣе трагичное, чѣмъ его судьба, для человѣка, полнаго мысли, инициативы и дѣятельности. А такимъ человѣкомъ былъ всю свою жизнь Василій Васильевичъ. Это была крупная, своеобразная фигура, рѣзко выдѣлявшаяся на фонѣ блѣдной русской общественности; и всякій, кто съ нимъ сталкивался, чувствовалъ вліяніе и сознавалъ силу его своеобразной индивидуальности. Въ исторіи естествознанія въ Россіи въ теченіе XIX в. немного найдется людей, которые могли бы быть поставлены наряду съ нимъ по вліянію, какое они оказывали на ходъ научной работы, по глубинѣ и оригинальности ихъ обобща-

¹⁾ В. В. Докучаевъ родился въ 1846 году. Первая его научная работа вышла въ свѣтъ въ 1869 году.

